

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *კატერინე კულულაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
ავადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	86	100

ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 14.04.2025





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ეკატერინე კულულაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულების (2024 წლის 31 დეკემბრის №1/163 განკარგულებით ცვლილება შევიდა 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებაში) საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის. რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ეკატერინე კულულაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის 22 წლიანი, მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 9 წელი და 8 თვე გამოცდილება. ამჟამად, ეკატერინე კულულაშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს ბათუმის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიაში, როგორც მოსამართლე/თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევაფასე სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება; პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა; მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

- 1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი

დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

ეკატერინე კულულაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, პრინციპულ, შრომისმოყვარე, გაწონასწორებულ, მტკიცე, კოლეგიალურ და თავაზიან პიროვნებას. გამოარჩევენ მის შრომისმოყვარეობას, კომპეტენციას და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებს.

გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები ვადაგადაცილებები და ჯარიმები. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

ეკატერინე კულულაშვილს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი.

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს ინფორმაციით კანდიდატს არ უფიქსირდება სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საჯარო მოქმედება.

1. 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ეკატერინე კულულაშვილი ობიექტური, პიროვნულად მტკიცე და სამართლიანი პიროვნებაა. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არ არსებობა, სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას და სხვა. აგრეთვე, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი იქნა ორ საქმეზე: 2022 წლის 27 აპრილს სისხლის სამართლის საქმეზე დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 366-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებით.

2023 წლის 31 აგვისტოს სისხლის სამართლის საქმეზე, დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 366-ე მუხლის მე-2 ნაწილით.

სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ უფიქსირდება.

კოლეგების შეფასებით, ეკატერინე კულულაშვილი გამოირჩევა კეთილსინდისიერებით, კორექტულობით. რესპოდენტების შეფასებით კანდიდატი შრომისმოყვარე, თავმდაბალი, თავაზიანი და კომუნიკაბელური პიროვნებაა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ემოციურად საკმაოდ სტაბილურია, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. იგი სარგებლობს მაღალი მორალური და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში, ასევე ზოგადად იურიდიულ წრეებში. ეკატერინე კულულაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება მის სამოსამართლო საქმიანობასთან დაკავშირებით სხვადასხვა ინფორმაცია.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

1.5. ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, ეკატერინე კულულაშვილის აქვს მიმდინარე სესხები, ვადაგადაცილებები და ჯარიმები. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შეკავასე სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ეკატერინე კულულაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით. კანდიდატის შეფასებისას

მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის (სასამართლოს განაჩენები) გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა და ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის და სასამართლო პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. შევითხვები დაისვა სისხლის სამართლის როგორც საპროცესო ისე მატერიალური ნაწილის სფეროდან. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა დასმულ საკითხებზე. მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ისაუბრა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 147-ე მუხლზე ნიმუშის აღებასთან დაკავშირებით.. მოიყვანა კონკრეტული მაგალითი ევროსასამართლოს პრაქტიკიდან გადაწყვეტილება „ჯალო გერმანიის წინააღმდეგ“. ასევე ისაუბრა იძულებასა და მუქარას შორის განსხვავებაზე. ისაუბრა გირაო პატიმრობის უზრუნველყოფის თავისებურებებზე და სხვა..

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა საინტერესო მსჯელობა განავითარა იურიდიული პირის სისხლის სამართლებრივ პასუხისმგებლობის საკითხზე.

აღსანიშნავია, რომ ეკატერინე კულულაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა 2013 წლის 2 მარტს, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ეკატერინე კულულაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური 20 ქულიდან 18 ქულა.

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული განაჩენის დასაბუთებულობა. მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

წარმოდგენილ განაჩენებში ეკატერინე კულულაშვილის მსჯელობა დასაბუთებული და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ კანდიდატს შეუძლია საფუძვლიანი და დამაჯერებელი მსჯელობა. კულულაშვილს აქვს 9 წელი და 8 თვე სამოსამართლო

გამოცდილება სისხლის სამართლის მიმართულებით. ამჟამად ის ასრულებს თავმჯდომარის უფლებამოსილებას ბათუმის საქალაქო სასამართლოში.

საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა არსებითად სწორად იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე. მან სრულყოფილად და დასაბუთებულად ისაუბრა ნარკოტიკულ დანაშაულთან დაკავშირებით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ, ეკატერინე კულულაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **20 ქულიდან 18 ქულა**.

2.3. წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

შესწავლილ იქნა ეკატერინე კულულაშვილის სასამართლო განაჩენები, რომლის გაცნობის შედეგად შეძიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და დამაჯერებლად, სამართლებრივი დოკუმენტი არის მარტივად აღსაქმელი. რესპოდენტები უთითებენ, რომ კანდიდატს გააჩნია მოსმენისა კამათის კულტურა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ეკატერინე კულულაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **20 ქულიდან 18 ქულა**.

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გამოკითხული პირები უთითებენ, რომ ეკატერინე კულულაშვილი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ფლობს კომუნიკაციის სათანადო უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესში გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართულად მეტყველების, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. იგი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, კანდიდატს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **15 ქულიდან 13 ქულა**.

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ პუნქტუალურ, მიზანდასახულ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი. კოლეგები უთითებენ, რომ კანდიდატი სასამართლო პროცესს წარმართავს მშვიდად და დამაჯერებლად.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, ეკატერინე კულულაშვილს საანგარიშო პერიოდში (975 დღე) დასრულებული აქვს 2944 საქმე, დღეში საშუალოდ 3 საქმე. კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა 100%; საქმის განხილვის საპროცესო ვადების

დაცვა - 100%; რაც საერთო ჯამში მიუთითებს კანდიდატის მოწესრიგებულობასა და ორგანიზებულობაზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს განსაზღვრული მაქსიმალური **15 ქულიდან 13 ქულით**.

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

- ✓ ეკატერინე კულულაშვილის მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები: 2023 წლის 14-16 თებერვალი, კახეთი, „საკანონმდებლო და პრაქტიკული საკითხები ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოსთან მიმართებით“;
- ✓ 2023 წლის 15-17 მარტი, წინანდალი, სისხლის სამართლის პრობლემურ საკითხთა განხილვასთან დაკავშირებული სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2023 წლის 6-8 დეკემბერი, წინანდალი, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2024 წლის 10-11 სექტემბერი, ქ. ბათუმში, ტრენინგი – „წეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ქალების მართლმსაჯულებაზე ხელმისაწვდომობა“ და სხვა.

ეკატერინე კულულაშვილი ფლობს რუსულ და ინგლისურ ენებს. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-16 ჯგუფის მსმენელი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, კანდიდატს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **5 ქულიდან 3 ქულა**.

2.7. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღია და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ეკატერინე კულულაშვილი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს ახალი ცოდნისა და გამოცდილების შეძენის ინტერესი. არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას.

2011 წელს, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარისაგან გადაეცა მადლობის სიგელი, სასამართლოს საქმიანობის გაუმჯობესების პროექტში აქტიური მონაწილეობისათვის.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ეკატერინე კულულაშვილი უნდა შეფასდეს მაქსიმალური 5 ქულიდან 3 ქულით.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

ეკატერინე კულულაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **86 ქულით**, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) 86% შეადგენს.

ირაკლი ბონდარენკო

14.04.2025 წელი

